

# Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 28.02.1975, sp. zn. 2 Cz 1/75, ECLI:CZ:NS:1975:2.CZ.1.1975.1

**Číslo:** 32/1976

**Právní věta:** V občianskom súdnom konaní o návrhu účastníka konania o dedičstve, ktorému uložilo tento návrh podľa štátne notárstvo podľa ustanovenia § 18 Not. por., nemôže súd schváliť zmier, ktorým by sa účastníci tohto súdneho konania vypořádali o dedičstve po poručiteľovi ako jeho dedičia.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 28.02.1975

**Spisová značka:** 2 Cz 1/75

**Číslo rozhodnutí:** 32

**Číslo sešitu:** 9

**Typ rozhodnutí:** Rozsudek

**Hesla:** Dědění, Řízení před soudem, Řízení před státním notářstvím, Smír soudní

**Předpisy:** 95/1963 Sb. § 2  
§ 18 99/1963 Sb. § 7  
§ 99

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

Č. 32/1976 sb. rozh.

V občianskom súdnom konaní o návrhu účastníka konania o dedičstve, ktorému uložilo tento návrh podľa štátne notárstvo podľa ustanovenia § 18 Not. por., nemôže súd schváliť zmier, ktorým by sa účastníci tohto súdneho konania vypořádali o dedičstve po poručiteľovi ako jeho dedičia.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 28. 2. 1975, [2 Cz 1/75](#))

V konaní na Štátnom notárstve v Topolčanoch o dedičstve po poručiteľovi E. Š. zostal medzi dedičmi sporný rozsah aktív a pasív dedičstva. Preto štátne notárstvo svojím rozhodnutím uložilo dedičke H. M., aby do 30 dní podala na súde žalobu proti spoludedičom S. Š. a P. Š. o určenie rozsahu aktív a pasív dedičstva a konanie o dedičstve prerušilo.

Dedička H. M. podala na Okresnom súde v Topolčanoch žalobu a v priebehu konania o tejto žalobe účastníci uzavreli zmier, podľa ktorého sa žalovaní zaviazali zaplatiť žalobkyni na úplné vyrovnanie podielu z dedičstva po poručiteľovi E. Š. sumu 15 000 Kčs bezúročne do 30 dní. Okresný súd v

Topolčanoch tento zmier schválil a uznesenie o schválení zmiernu sa stalo právoplatným.

Najvyšší súd SSR rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal minister spravodlivosti SSR, tak, že týmto uznesením súdu prvého stupňa bol porušený zákon.

Z odôvodnenia:

V občianskom súdnom konaní súdy prejednávajú a rozhodujú veci, ktoré vyplývajú z občianskoprávných, pracovných, rodinných a družstevných vzťahov, pokiaľ ich podľa zákona neprejednávajú a nerozhodujú o nich iné orgány ( § 7 ods. 1 O. s. p.).

Z ustanovení § 2 ods. 1 a § 26 a nasl. Not. por. vyplýva, že o prejednaní dedičstva rozhoduje štátne notárstvo.

V prejednávanej veci konal súd prvého stupňa o žalobe, ktorú uložilo podať jednému z účastníkov dedičského konania štátne notárstvo v zmysle ustanovenia § 18 Not. por., keď súčasne za týmto účelom dedičské konanie prerušilo až do rozhodnutia súdu o tejto žalobe. Týmto postupom však štátne notárstvo neprenieslo na súd svoju právomoc prejednávať dedičstvo, lebo táto právomoc patrí do výlučnej kompetencie štátneho notárstva.

V konaní o takejto žalobe sa súd preto musí obmedziť len na rozhodnutie o tých otázkach, od ktorých závisí rozhodnutie štátneho notárstva a ktoré napriek vyšetreniu vykonanému štátnym notárstvom zostali medzi účastníkmi konania o dedičstve sporné. Z toho teda vyplýva, že v tomto občianskom súdnom konaní nemôže súd dedičstvo vecne prejednať, schvaľovať dohodu o vyporiadaní dedičstva alebo vydávať rozhodnutie o potvrdení nadobudnutia dedičstva. Na prejednávanie týchto vzťahov je príslušné štátne notárstvo. Nemohol preto súd na rámec podanej žaloby dedičstvo vecne prejednať a pripustiť uzavretie zmiernu, ktorý má povahu dohody o vyporiadaní dedičstva. Ak účastníci takýto zmier predsa uzavreli, súd ho nemal schváliť, pretože na rozhodovanie o dedičstve nie je príslušný.

Súd prvého stupňa preto porušil zákon v ustanovení § 99 ods. 1 O. s. p. v súvislosti s ustanovením § 7 ods. 1 O. s. p. a s ustanoveniami § 2 ods. 1, § 18 a § 39 ods. 2 Not. por.