

Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 24.06.1975, sp. zn. 5 Tz 53/75, ECLI:CZ:NS:1975:5.TZ.53.1975.1

Číslo: 14/1976

Právní věta: Aby boli splnené podmienky na zahľadenie odsúdenia pred uplynutím stanoveného času v zmysle § 69 odst. 3 Tr. zák., nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v správaní odsúdeného a jeho vzťahu k práci jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer a preto umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za statočný.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 24.06.1975

Spisová značka: 5 Tz 53/75

Číslo rozhodnutí: 14

Číslo sešitu: 4-5

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Zahlazení odsouzení

Předpisy: 140/1961 Sb. § 69 odst. 1 písm. c
§ 69 odst. 3
§ 70 odst. 1 150/1969 Sb. § 7 písm. b

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 14/1976 sb. rozh.

Aby boli splnené podmienky na zahľadenie odsúdenia pred uplynutím stanoveného času v zmysle § 69 odst. 3 Tr. zák., nepostačuje len zistenie, že sa v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci nevyskytli nedostatky, ale musí sa preukázať, že v správaní odsúdeného a jeho vzťahu k práci jestvujú také kladné prvky, ktoré vynikajú nad priemer a preto umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za statočný.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 24. júna 1975 sp. zn. [5 Tz 53/75](#).)

Najvyšší súd SSR zrušil na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR v neprospech obvineného I. Š., právoplatné uznesenie Mestského súdu v Bratislave z 10. februára 1975 sp. zn. 12 Nt 74/74 a tomuto súdu prikázal, aby vec v potrebnom rozsahu znovu prejednal a rozhodol.

Z odôvodnenia:

Rozsudkom Mestského súdu v Bratislave z 2. októbra 1969 sp. zn. Ts 9/69 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Bratislave z 3. novembra 1969 sp. zn. 6 To 364/69 bol obvinený I. Š. uznaný za vinného z trestných činov hanobenia republiky a jej predstaviteľa podľa § 103 Tr. zák. a hanobenia štátu svetovej socialistickej sústavy a jeho predstaviteľa podľa § 104 Tr. zák. a odsúdený na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov so zaradením do prvej nápravno-výchovnej skupiny.

Odsúdený napriek viacerým výzvam do výkonu tohto trestu nenastúpil.

Uznesením z 10. februára 1975 sp. zn. 12 Nt 74/74, ktoré sa stalo právoplatným 28. februára 1975, Mestský súd v Bratislave podľa § 69 odst. 1 písm. c) Tr. zák. zahladil toto odsúdenie s účinkami uvedenými v § 70 odst. 1 Tr. zák.

Proti právoplatnému uzneseniu mestského súdu z 10. februára 1975 sp. zn. 12 Nt 74/74 podal generálny prokurátor SSR v lehote uvedenej v § 272 Tr. por. sťažnosť pre porušenie zákona. V podstate namietal, že mestský súd porušil napadnutým uznesením zákon v ustanovení § 69 odst. 1 písm. c) Tr. zák. v prospech obvineného I. Š., lebo pre rozhodnutie o zahladiení odsúdenia vo veci sp. zn. Ts 9/69 neboli splnené všetky zákonom požadované podmienky. Generálny prokurátor SSR navrhol aj nápravu chybného rozhodnutia.

Najvyšší súd SSR preskúmal v zmysle § 267 odst. 1 Tr. por. správnosť výroku o zahladiení odsúdenia, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že Mestský súd v Bratislave tým, že zahladil uvedené odsúdenie I. Š., porušil zákon v ustanovení § 69 odst. 1 písm. c) Tr. zák. v prospech odsúdeného.

Podľa § 69 odst. 1 písm. c) Tr. zák. súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu poriadny život pracujúceho človeka nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Z obsahu spisov vyplýva, že obvinený I. Š. uvedený právoplatne uložený trest odňatia slobody nevykonával a v deň rozhodovania súdu o zahladiení odsúdenia výkon uvedeného trestu nebol premlčaný, ani nezanikol z iného právneho dôvodu.

Z obsahu spisov možno ďalej zistiť, že mestskému súdu bola 4. septembra 1974 predložená žiadosť ZO SZM pri n. p. Stavindustria v Bratislave o zahladienie uvedeného odsúdenia. Táto skutočnosť umožňovala mestskému súdu, aby o zahladiení odsúdenia rozhodoval podľa § 69 odst. 3 Tr. zák., t. j. pred uplynutím času uvedeného v § 69 odst. 1 písm. c) Tr. zák. Na splnenie podmienok pre zahladienie odsúdenia pred uplynutím zákonom stanoveného času v zmysle § 69 odst. 3 Tr. zák. však nepostačuje zistenie, že odsúdený po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu viedol poriadny život pracujúceho človeka, t. j. že sa v jeho správaní a vzťahu k práci nevyskytli nedostatky, ako sa to predpokladá pri zahladiení odsúdenia podľa § 69 odst. 1 Tr. zák. Pre zahladienie odsúdenia podľa § 60 odst. 3 Tr. zák. sa musí preukázať, že v správaní odsúdeného a v jeho vzťahu k práci sú také kladné prvky, ktoré vynikajú na d priemer a ktoré umožňujú označiť jeho správanie za vzorné a jeho pomer k práci za statočný. Mestský súd z týchto hľadísk vec náležite neobjasnil a nemal preto dostatočné podklady pre rozhodnutie o zahladiení odsúdenia podľa § 69 odst. 3 Tr. zák.

Najvyšší súd SSR v dôsledku toho vyslovil zistené porušenia zákona, napadnuté uznesenie mestského súdu zrušil a prikázal mu, aby vec v potrebnom rozsahu znova prejednal a rozhodol.