

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu SSR ze dne 28.11.1974, sp. zn. 5 Tz 127/74, ECLI:CZ:NS:1974:5.TZ.127.1974.1

**Číslo:** 20/1976

**Právní věta:** Odsúdenie na trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, nemožno zahľadiť podľa § 69 odst. 1 alebo 3 Tr. zák. pred uplynutím skúšobnej lehoty rozhodnutím súdu.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 28.11.1974

**Spisová značka:** 5 Tz 127/74

**Číslo rozhodnutí:** 20

**Číslo sešitu:** 4-5

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Trest odnětí svobody podmíněný, Zahlazení odsouzení

**Předpisy:** 140/1961 Sb. § 60 odst. 1

§ 60 odst. 4

§ 69 odst. 1

§ 69 odst. 1 písm. d

§ 69 odst. 3

§ 70 odst. 1

§ 70 odst. 2

§ 70 odst. 3

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 20/1976 sb. rozh.*

Odsúdenie na trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, nemožno zahľadiť podľa § 69 odst. 1 alebo 3 Tr. zák. pred uplynutím skúšobnej lehoty rozhodnutím súdu.

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu SSR z 28. 11. 1974 sp. zn. [5 Tz 127/74.](#))

Na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR v neprospech obvineného F. N. proti uzneseniu Okresného súdu v Nových Zámkoch z 2. júla 1974 sp. zn. 4 Nt 12/74, ktorým súd zahľadil podľa § 69 odst. 1, 3 Tr. zák. odsúdenie F. N. rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch z 9. augusta 1973 sp. zn. 2 T 6/73, Najvyšší súd SSR zrušil napadnuté uznesenie a okresnému súdu prikázal, aby vec znovu prejednal a rozhodol.

Z odôvodnenia:

Napadnutým uznesením zahladil Okresný súd v Nových Zámkoch odsúdenie obvineného F. N., ku ktorému došlo rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch sp. zn. 2 T 6/73 z 9. augusta 1973, a súčasne vyslovil, že od právoplatnosti napadnutého uznesenia sa podľa § 70 odst. 1 Tr. zák. hľadí na páchatela, akoby nebol odsúdený.

Toto uznesenie sa stalo právoplatným 2. júla 1974.

Proti tomuto uzneseniu podal generálny prokurátor SSR v neprospech obvineného F. N. sťažnosť pre porušenie zákona v lehote podľa § 272 Tr. por. Navrhol, aby Najvyšší súd SSR vyslovil, že bol porušený zákon v ustanovení § 69 odst. 1, 3 Tr. zák., a aby napadnuté uznesenie zrušil.

Najvyšší súd SSR preskúmal podľa § 267 odst. 1 Tr. por. napadnuté uznesenie, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, a zistil, že sťažnosť pre porušenie zákona je odôvodnená.

Rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch z 9. augusta 1973 sp. zn. 2 T 6/73 bol obvinený F. N. uznaný za vinného z trestného činu rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 odst. 1 písm. b) Tr. zák. a za to mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov. Výkon tohto trestu bol podmiennečne odložený na skúšobný čas jedného roka. Tento rozsudok sa stal právoplatným 6. novembra 1973. Týmto dňom začala plynúť jednoročná skúšobná lehota.

Podľa § 69 odst. 1 Tr. zák. súd zahladí odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu poriadny život pracujúceho človeka nepretržite po celý čas uvedený v písm. a) až d) tohto ustanovenia. Skúšobný čas je stanovený so zreteľom na výmeru alebo na druh trestu.

Podľa § 69 odst. 3 Tr. zák. súd môže zahladíť odsúdenie na žiadosť spoločenskej organizácie alebo odsúdeného i pred uplynutím času uvedeného v odseku 1 § 69 Tr. zák., ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojím vzorným správaním a statočným pomerom k práci, že sa napravil.

Napokon podľa § 70 odst. 1 Tr. zák., a k bolo odsúdenie zahladené, hľadí sa na páchatela, akoby nebol odsúdený.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že sa zahladzuje iba trest odňatia slobody, peňažný trest a trest prepadnutia veci, ktorý sa vykonal, bol odpustený alebo ktorého výkon sa premlčal. 1)

V danom prípade išlo o trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený na skúšobný čas jedného roka. Skúšobný čas skončí 6. novembra 1974 a iba po jeho uplynutí môže súd rozhodnúť o tom, či sa obvinený osvedčil. Pretože v odsudzujúcom rozsudku súd neuložil obvinenému nijaké obmedzenie podľa § 59 odst. 2 Tr. por., pre vyslovenie záveru, že obvinený sa v skúšobnom čase osvedčil, postačí zistenie súdu, že viedol poriadny život pracujúceho človeka ( § 60 odst. 1 Tr. zák.).

Z uvedeného vyplýva, že odsúdenie na trest odňatia slobody, ktorého výkon bol podmiennečne odložený, nemožno zahladíť pred uplynutím skúšobnej lehoty podmiennečného odsúdenia rozhodnutím súdu podľa § 69 odst. 1 alebo 3 Tr. zák. Zahladenie takéhoto odsúdenia podľa týchto zákonných ustanovení prichádza do úvahy len vtedy, ak sa nariadil výkon trestu odňatia slobody, pretože páchatel sa neosvedčil (pri zahladiení odsúdenia sa potom postupuje, ako by bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody), alebo ak bol popri podmiennečnom treste odňatia slobody uložený ďalší druh trestu, ktorý sa zahladzuje podľa § 69 odst. 1 písm. d) Tr. zák. ( § 70 odst. 2, 3 Tr. zák.).

1) Redakčná poznámka: Na základe analógie § 69 odst. 1 písm. d) Tr. zák. treba pripustiť aj zahladenie odsúdenia na samostatný trest zákazu pobytu.