

Rozhodnutí Nejvyššího soudu SSR ze dne 08.01.1975, sp. zn. 2 To 51/74, ECLI:CZ:NS:1975:2.TO.51.1974.1

Číslo: 19/1976

Právní věta: Jedným zo základných znakov poriadneho života pracujúceho človeka je dodržiavanie socialistického právneho poriadku. Ak podmiennečne odsúdený v skúšobnej lehote závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil, že podmiennečné odsúdenie nesplnilo svoj cieľ a že podmiennečne odložený trest treba vykonať.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 08.01.1975

Spisová značka: 2 To 51/74

Číslo rozhodnutí: 19

Číslo sešitu: 4-5

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Trest odnětí svobody podmíněný

Předpisy: 140/1961 Sb. § 33 písm. g
§ 60 odst. 1

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 19/1976 sb. rozh.

Jedným zo základných znakov poriadneho života pracujúceho človeka je dodržiavanie socialistického právneho poriadku. Ak podmiennečne odsúdený v skúšobnej lehote závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil, že podmiennečné odsúdenie nesplnilo svoj cieľ a že podmiennečne odložený trest treba vykonať.

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu SSR z 8. 1. 1975 sp. zn. [2 To 51/74](#).)

Najvyšší súd SSR zamietol sťažnosť odsúdeného inž. Š. K. proti uzneseniu Krajského súdu v Banskej Bystrici z 21. 11. 1974 sp. zn. 1 T 9/71 ako neodôvodnenú.

Z odôvodnenia:

Právoplatným rozsudkom Krajského súdu v Banskej Bystrici z 24. 9. 1971 sp. zn. 1 T 9/71 v spojitosti s uznesením Najvyššieho súdu SSR zo 16. 2. 1972 sp. zn. 1 To 161/71 bol inž. Š. K. odsúdený za

trestný čin porušovania povinnosti pri nakladaní s finančnými a hmotnými prostriedkami podľa § 127 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní siedmich mesiacov; výkon tohto trestu mu bol podmiennečne odložený na skúšobný čas dvoch rokov. Skúšobná lehota začala plynúť 17. 2. 1972.

Napadnutým uznesením súd prvého stupňa podľa § 60 ods. 1 Tr. zák. rozhodol, že odsúdený inž. Š. K. vykoná trest odňatia slobody vo výmere siedmich mesiacov; výkon tohto trestu mu bol pôvodne podmiennečne odložený. Odsúdeného zaradil do prvej nápravno-výchovnej skupiny (§ 60 ods. 5 Tr. zák.) podľa § 39a ods. 2 písm. a) Tr. zák. Z odôvodnenia napadnutého uznesenia vyplýva, že krajský súd založil svoje rozhodnutie o tom, že podmiennečne odsúdený sa neosvedčil a že trest odňatia slobody vykoná, na zistení zo spisu Ts 375/73 Okresného súdu v Prievidzi, že inž. Š. K. spáchal v skúšobnom čase úmyselný trestný čin opilstva podľa § 201 Tr. zák., za ktorý bol odsúdený na štyri mesiace odňatia slobody nepodmiennečne a na trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na štyri roky. Trestný čin spáchal tak, že

13. 7. 1972 v podnapitom stave viedol osobné motorové vozidlo až do zadržania orgánmi VB. Odsúdený nemá v bydlisku dobrú povesť. Často mení zamestnanie. Z toho súd prvého stupňa vyvodil, že podmiennečné odsúdenie nesplnilo svoj účel, lebo odsúdený nevedol poriadny život pracujúceho človeka, a preto sa žiada, aby trest vykonal.

Proti uzneseniu súdu prvého stupňa podal v zákonnej lehote sťažnosť odsúdený inž. Š. K. Z odôvodnenia jeho sťažnosti vyplýva, že nenamieta správnosť zistenia krajského súdu o spáchaní trestného činu opilstva v skúšobnom čase. domáha sa zrušenia napadnutého uznesenia, lebo predpokladá, že jeho odlučenie od rodinných príslušníkov, keby nastúpil výkon trestu odňatia slobody, by malo škodlivý účinok na jeho rodinný život. Ďalej uvádza, že od roku 1972 si riadne plní pracovné povinnosti a jeho zamestnávateľ je s ním spokojný.

Najvyšší súd SSR preskúmal správnosť všetkých výrokov napadnutého uznesenia a konanie, ktoré mu predchádzalo a zistil, že sťažnosť odsúdeného inž. Š. K. nie je odôvodnená. Preto sťažnosť zamietol.

Odvolačný súd sa stotožňuje so závermi súdu prvého stupňa, že odsúdený sa v skúšobnej lehote neosvedčil a že sa preto vykoná trest odňatia slobody, výkon ktorého bol podmiennečne odložený. Treba doplniť dôvody napadnutého uznesenia, že odsúdený 17. 4. 1974 odpykal trest odňatia slobody vo výmere štyroch mesiacov, ktorý mu bol uložený za trestný čin spáchaný v skúšobnom čase a že toho času sa vykonáva trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel.

Jednou zo základných náležitostí poriadneho života pracujúceho človeka je dodržiavanie socialistických zákonov. Obžalovaný nerešpektoval v skúšobnom čase ani túto základnú občiansku povinnosť a spáchal úmyselný trestný čin za okolností, ktoré si žiadali výkon trestu odňatia slobody. Súd prvého stupňa sa nedopustil chyby, keď so zreteľom na uvedenú skutočnosť zistil, že odsúdený nevyhovel podmienkami vyplývajúcim z podmiennečného odkladu výkonu trestu odňatia slobody, nevedol v skúšobnom čase poriadny život pracujúceho človeka a že preto treba trest odňatia slobody vykonať.