

Usnesení Krajského soudu v Bratislavě ze dne 18.12.1974, sp. zn. 7 To 435/74, ECLI:CZ:KSBA:1974:7.TO.435.1974.1

Číslo: 34/1975

Právní věta: Len obhajca zvolený podľa § 37 Tr. por. alebo ustanovený podľa § 38 Tr. por. má práva a povinnosti uvedené v § 41 Tr. por.

Soud: Krajský soud v Bratislavě

Datum rozhodnutí: 18.12.1974

Spisová značka: 7 To 435/74

Číslo rozhodnutí: 34

Číslo sešitu: 6-7

Typ rozhodnutí: Usnesení

Hesla: Obhájce

Předpisy: 141/1961 Sb. § 37
§ 38
§ 41

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 34/1975 sb. rozh.

Len obhajca zvolený podľa § 37 Tr. por. alebo ustanovený podľa § 38 Tr. por. má práva a povinnosti uvedené v § 41 Tr. por.

(Uznesenie Krajského súdu v Bratislave z 18. decembra 1974 sp. zn. [7 To 435/74.](#))

Krajský súd v Bratislave zamietol podľa § 148 ods. 1 písm. c) Tr. por. sťažnosť okresného prokurátora proti uzneseniu Okresného súdu v Topolčancoch zo 14. novembra 1974 sp. zn. 2 T 356/74, ktorým bola trestná vec proti mladistvému J. B. po predbežnom prerokovaní obžaloby vrátená prokurátorovi na došetrenie.

Z odôvodnenia:

Krajský súd v odôvodnení okrem iného uviedol:

Pokiaľ sa v ustanovení § 291 Tr. por. vyžaduje, aby mladistvý obvinený mal obhajcu už od vznesenia obvinenia, ktorý má právo zúčastniť sa vyšetrovacích úkonov, má zákon na mysli obhajcu zvoleného podľa § 37 Tr. por. alebo ustanoveného podľa § 38 Tr. por. Len taký obhajca má totiž práva a

povinnosti uvedené v ustanovení § 41 Tr. por.

Nebolo preto správne a nezodpovedalo uvedeným zákonným predpisom, že k vypočúvaniu mladistvého v prípravnom konaní 19. apríla 1974 bol pribratý obhajca, ktorý nebol ani zvolený podľa § 37 Tr. por., ani za obhajcu ustanovený podľa § 38 Tr. por., pričom sa tento nedostatok ani dodatočne neodstránil.