

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu SSR ze dne 31.01.1973, sp. zn. Ndt 39/73, ECLI:CZ:NS:1973:NDT.39.1973.1

**Číslo:** 25/1974

**Právní věta:** Ak je obvinený stíhaný za viac trestných činov dvoma alebo viacerými obžalobami podanými u rôznych súdov, súd, u ktorého bola podaná obžaloba pre menej ťažký trestný čin, postúpi vec podľa § 188 odst. 1 písm. a) Tr. por. súdu, u ktorého bola podaná obžaloba pre najťažší trestný čin, pokiaľ so zreteľom na stav konania v obidvoch veciach je spojenie vecí ešte možné. Postup podľa § 25 Tr. por. neprichádza v takomto prípade do úvahy.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 31.01.1973

**Spisová značka:** Ndt 39/73

**Číslo rozhodnutí:** 25

**Číslo sešitu:** 6

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Řízení společné, Spojení věcí ke společnému řízení

**Předpisy:** 140/1961 Sb. § 132 odst. 3 písm. a 141/1961 Sb. § 20 odst. 1  
§ 188 odst. 1 písm. a  
§ 21 odst. 2  
§ 25

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 25/1974 sb. rozh.*

Ak je obvinený stíhaný za viac trestných činov dvoma alebo viacerými obžalobami podanými u rôznych súdov, súd, u ktorého bola podaná obžaloba pre menej ťažký trestný čin, postúpi vec podľa § 188 odst. 1 písm. a) Tr. por. súdu, u ktorého bola podaná obžaloba pre najťažší trestný čin, pokiaľ so zreteľom na stav konania v obidvoch veciach je spojenie vecí ešte možné. Postup podľa § 25 Tr. por. neprichádza v takomto prípade do úvahy.

(Rozhodnutie Najvyššieho súdu SSR z 31. 1. 1973 sp. zn. [Ndt 39/73.](#))

Najvyšší súd SSR nevyhovel návrhu Krajského súdu v Bratislave na odňatie trestnej veci vedenej proti obvinenému P. P. na Okresnom súde v Prievidzi pod sp. zn. 2 T 105/72 a jej prikázanie Krajskému súdu v Bratislave.

Z odôvodnenia:

Okresný prokurátor v Prievidzi podal proti obvinenému P. P. obžalobu pre trestný čin krádeže podľa § 247 odst. 1 Tr. zák. na Okresný súd v Prievidzi ako na súd vecne a miestne príslušný podľa § 16 a 18 Tr. por. Trestná vec sa vedie na tomto súde pod sp. zn. 2 T 105/72.

Krajský prokurátor v Bratislave podal proti tomu istému obvinenému obžalobu pre trestné činy vraždy podľa § 219 Tr. zák., znásilnenia podľa § 241 odst. 1 Tr. zák. a krádeže podľa § 247 odst. 1 Tr. zák. na Krajský súd v Bratislave ako na súd vecne a miestne príslušný podľa § 17 odst. 1, § 18 odst. 1 a § 21 odst. 1 Tr. por. Trestná vec sa na tomto súde vedie pod sp. zn. 1 T 21/73.

Krajský súd v Bratislave v záujme spoločného prejednanja vecí toho istého obvineného podal návrh, aby Najvyšší súd SSR podľa § 25 odst. 1 Tr. por. trestnú vec proti obvinenému P. P. pre trestný čin krádeže podľa § 247 odst. 1 Tr. zák., ktorá sa vedie na Okresnom súde v Prievidzi pod sp. zn. 2 T 15/72, tomuto vecne a miestne príslušnému súdu odňal a prikázal ju na prejednanie Krajskému súdu v Bratislave.

Najvyšší súd SSR návrhu Krajského súdu v Bratislave nemohol vyhovieť.

Podľa § 25 odst. 1 Tr. por. môže byť vec z dôležitých dôvodov príslušnému súdu odňatá a prikázaná inému súdu toho istého druhu a stupňa. Zo znenia tohto zákonného ustanovenia je zrejmé, že týmto postupom možno meniť iba miestnu príslušnosť a nie vecnú (druhovú) príslušnosť.

V danom prípade však bolo treba postupovať podľa ustanovení § 20 odst. 1 a § 21 odst. 2 Tr. por.

Podľa § 20 odst. 1 Tr. por. sa o všetkých trestných činoch toho istého obvineného vykonáva spoločné konanie. Podľa § 21 odst. 2 Tr. por. vykonávať spoločné konanie je príslušný súd, ktorý je príslušný konať proti páchatelovi trestného činu o najťažšom trestnom čine. Ak teda v danom prípade boli na toho istého obvineného P. P. podané dve obžaloby u rôznych súdov druhove rozdielnych, mal Okresný súd v Prievidzi, u ktorého bola podaná obžaloba pre trestný čin menšej závažnosti, postúpiť vec podľa § 188 odst. 1 písm. a) Tr. por. Krajskému súdu v Bratislave, u ktorého bola podaná obžaloba pre najťažší trestný čin. Delegácia podľa § 25 odst. 1 Tr. por. tu neprichádza do úvahy, lebo táto predpokladá odňatie veci príslušnému súdu. Vo vyššie uvedenom prípade však Okresný súd v Prievidzi, u ktorého bola podaná obžaloba pre menej závažný trestný čin, nie je vzhľadom na ustanovenie § 21 odst. 2 Tr. por. súdom príslušným. Príslušným súdom na vykonanie konania aj o obžalobe podanej proti obvinenému P. P. na Okresný súd v Prievidzi je s ohľadom na citované zákonné ustanovenie Krajský súd v Bratislave. Pravda, predpokladom pre postúpenie veci podľa § 188 odst. 1 písm. a) Tr. por. Krajskému súdu v Bratislave ako súdu príslušnému vykonať spoločné konanie je, že konanie u toho príslušného súdu je ešte možné a že teda (hoci aj neprávoplatne) neskončilo. Pred postúpením veci sa musí preto v takýchto prípadoch zistiť, v akom štádiu je konanie u súdu príslušného vykonať spoločné konanie.

Preto keď sa Okresný súd v Prievidzi dozvedel, že sa proti obvinenému P. P. vedie na Krajskom súde v Bratislave konanie pre trestný čin vraždy podľa § 219 Tr. zák. a iné, mal pri správnom postupe podľa § 188 odst. 1 písm. a) Tr. por. vysloviť svoju nepríslušnosť a postúpiť vec Krajskému súdu v Bratislave ako súdu príslušnému na vykonanie spoločného konania podľa § 21 odst. 2 Tr. por.