

Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 21.08.1973, sp. zn. 1 To 23/73, ECLI:CZ:NS:1973:1.TO.23.1973.1

Číslo: 28/1974

Právní věta: Pod pojmem stupeň a povaha narušení páchatela podľa § 39a odst. 3 Tr. zák. treba rozumieť okolnosti, ktoré charakterizujú osobnosť páchatela z hľadiska jeho občiansko-morálneho narušenia. Medzi tieto okolnosti nepatrí telesný zdravotný stav páchatela.

Soud: Nejvyšší soud SSR

Datum rozhodnutí: 21.08.1973

Spisová značka: 1 To 23/73

Číslo rozhodnutí: 28

Číslo sešitu: 6

Typ rozhodnutí: Rozsudek

Hesla: Trest odnětí svobody, Výkon trestu odnětí svobody

Předpisy: 140/1961 Sb. § 39a odst. 3

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 28/1974 sb. rozh.

Pod pojmem „stupeň a povaha narušení páchatela“ podľa § 39a odst. 3 Tr. zák. treba rozumieť okolnosti, ktoré charakterizujú osobnosť páchatela z hľadiska jeho občiansko-morálneho narušenia. Medzi tieto okolnosti nepatrí telesný zdravotný stav páchatela.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 21. 8. 1973 sp. zn. [1 To 23/73](#).)

Rozsudkom krajského súdu v Bratislave zo 17. apríla 1973 sp. zn. 1 T 25/72 bol obvinený J. S. uznaný za vinného z trestného činu rozkrádania majetku v socialistickom vlastníctve podľa § 132 odst. 1 písm. c/, odst. 4 Tr. zák. a bol podľa § 132 odst. 4 Tr. zák. odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov, pre výkon ktorého bol podľa § 39a odst. 3 Tr. zák. zaradený do druhej nápravno-výchovnej skupiny.

Trestná činnosť obvineného J. S. spočívala v tom, že v čase od 5. mája 1971 do 3. augusta 1971 v Západoslovenskom kraji vybral na podklade falošného potvrdenia, podľa ktorého má v ŠBČS, pobočke v Bratislave finančný obnos krytý cudzími valutami, v rôznych predajniach socialistického sektoru rôzny tovar, ktorý prevzal po predložení fingovaných poštových poukážok, čím spôsobil siedmym socialistickým obchodným organizáciám škodu v celkovej sume 174 976,90 Kčs.

Najvyšší súd SSR zrušil na základe odvolania krajského prokurátora rozsudok krajského súdu vo výroku, ktorým bol obvinený J. S. podľa § 39a odst. 3 Tr. zák. zaradený pre výkon trestu odňatia slobody do druhej nápravnovúchovnej skupiny a so zreteľom na § 259 odst. 3 Tr. por. zaradil obvineného J. S. podľa § 39a odst. 2 písm. c/ Tr. zák. pre výkon trestu odňatia slobody do tretej nápravnovúchovnej skupiny. Odvolanie obvineného podľa § 256 Tr. por. zamietol.

Z odôvodnenia:

Krajský súd urobil chybu, keď zaradil obvineného pre výkon trestu odňatia slobody podľa § 39a odst. 3 Tr. zák. do druhej nápravnovúchovnej skupiny s odôvodnením, že obvinený je invalid a má podlomené zdravie.

Podľa citovaného zákonného ustanovenia môže súd zaradiť páchatela do inej nápravnovúchovnej skupiny, než do ktorej má byť podľa odst. 2 § 39a Tr. zák. zaradený, ak je so zreteľom na závažnosť spáchaného trestného činu a na stupeň a povahu narušenia páchatela toho názoru, že jeho náprava a prevýchova bude v inej skupine lepšie zaručená.

Závažnosť trestného činu je určovaná jednak povahou trestného činu, ktorého typový stupeň nebezpečnosti pre spoločnosť je vyjadrený v sankcii stanovenej za tento trestný čin v osobitnej časti Trestného zákona a jednak konkrétnym stupňom nebezpečnosti spáchaného trestného činu pre spoločnosť určeným podľa kritérií uvedených v § 3 odst. 4 Tr. zák.

Stupeň a povahu narušenia páchatela treba hodnotiť tak podľa spáchaného trestného činu, ako aj podľa všetkých okolností, ktoré charakterizujú celú osobnosť páchatela z hľadiska jeho občiansko - morálneho narušenia. Pod pojmom „stupeň a povaha narušenia páchatela“ podľa § 39a odst. 3 Tr. zák. sa nemyslí telesný zdravotný stav páchatela, ako sa zrejme domnieva krajský súd. V zariadeniach pre výkon trestu odňatia slobody sa odsúdeným poskytujú zdravotnícke služby v rozsahu a za podmienok stanovených všeobecnými predpismi o starostlivosti o zdravie ľudu (§ 11 odst. 3 zákona č. 59/1965 Zb.) nezávisle na tom, do ktorej nápravnovúchovnej skupiny boli zaradení pre výkon trestu odňatia slobody. Je to zrejme aj z toho, že odsúdení, ktorých pracovná schopnosť je podstatne znížená alebo u ktorých to vyžaduje ich telesný alebo duševný stav, sa umiestňujú do nápravnovúchovných ústavov alebo oddelení, v ktorých je výkon trestu upravený so zreteľom na ich schopnosti a stav. Práva a obmedzenia, ktoré vyplývajú z nápravnovúchovnej skupiny, do ktorej boli zaradení, však ostávajú nedotknuté (§ 9 cit. zákona).

Krajský súd nepostupoval preto v súlade so zákonom, keď pod pojem „stupeň a povaha narušenia páchatela“ podľa § 39a odst. 3 Tr. zák. zahrnul telesný zdravotný stav obvineného J. S. a jeho invaliditu a zlý zdravotný stav považoval za dôvod pre jeho zaradenie do inej nápravnovúchovnej skupiny, než do ktorej mal byť zaradený podľa § 39a odst. 2 písm. c/ Tr. zák.