

# Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 28.09.1972, sp. zn. 1 Tz 55/72, ECLI:CZ:NS:1972:1.TZ.55.1972.1

**Číslo:** 53/1973

**Právní věta:** K podmienkam upustenia od potrestania podľa § 24 ods. 1 Tr. zák. Trestný čin, ktorý má za následok ťažkú ujmu na zdraví spojenú s trvalými nepriaznivými následkami, spravidla nemožno považovať za čin menšej nebezpečnosti pre spoločnosť podľa § 24 ods. 1 Tr. zák.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 28.09.1972

**Spisová značka:** 1 Tz 55/72

**Číslo rozhodnutí:** 53

**Číslo sešitu:** 6

**Typ rozhodnutí:** Rozsudek

**Hesla:** Upuštění od potrestání

**Předpisy:** 140/1961 Sb. § 3 odst. 4  
§ 24 odst. 1 písm. a

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 53/1973 sb. rozh.*

K podmienkam upustenia od potrestania podľa § 24 odst. 1 Tr. zák.

Trestný čin, ktorý má za následok ťažkú ujmu na zdraví spojenú s trvalými nepriaznivými následkami, spravidla nemožno považovať za čin menšej nebezpečnosti pre spoločnosť podľa § 24 odst. 1 Tr. zák.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR z 28. septembra 1972 sp. zn. [1 Tz 55/72](#).)

Právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Trnave z 11. mája 1972 sp. zn. 4 T 279/72 bol obvinený Z. S. uznaný za vinného z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 odst. 1 Tr. zák. na tom skutkovom základe, že 4. decembra 1971 v popoludňajších hodinách v Trnave pri riadení osobného auta zanedbaním povinnej opatrnosti (pri včasnom reagovaní na vzniklú situáciu mohol auto zastaviť) zachytil cez cestu prebiehajúceho šesťročného chlapca M. T. a spôsobil mu zlomeninu ľavej stehennej kosti s posunom úlomkov; toto poranenie sa liečilo od 4. decembra 1971 do 10. februára 1972. Úraz zanechal trvalý nepriaznivý následok, spočívajúci v skrátenej ľavej nohy. Podľa § 24 odst. 1 písm. a) Tr. zák. súd upustil od potrestania.

Na základe sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, Najvyšší súd SSR zrušil rozsudok okresného súdu vo výroku o upustení od potrestania a obvinenému Z. S. uložil trest podľa § 224 odst. 1 Tr. zák.

Z odôvodnenia:

Na základe výsledkov dokazovania vykonaného na hlavnom pojednávaní Najvyšší súd SSR zistil, že skutkové zistenia napadnutého rozsudku sú správne a zodpovedajú výsledkom vykonaného dokazovania.

Zistený skutok po objektívnej aj subjektívnej stránke vykazuje všetky zákonné znaky trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 odst. 1 Tr. zák. Preto čo do výroku o vine je napadnutý rozsudok správny a zodpovedajúci vykonanému dokazovaniu a zákonu.

Ten istý záver však nemožno urobiť o výroku napadnutého rozsudku, pokiaľ bolo upustené od potrestania obžalovaného podľa § 24 odst. 1 písm. a) Tr. zák. Upustenie od potrestania podľa uvedeného zákonného ustanovenia prichádza do úvahy iba u páchatela trestného činu „menšej nebezpečnosti pre spoločnosť“, ktorý súčasne spáchanie činu ľutuje a prejavuje účinnú snahu po náprave.

Prvou základnou podmienkou pre upustenie od potrestania podľa uvedeného zákonného ustanovenia je, že páchatel spáchal trestný čin menšej nebezpečnosti pre spoločnosť, lebo ak táto podmienka nie je splnená, nemožno vôbec uvažovať o možnosti upustiť od potrestania.

Pre správne zistenie stupňa nebezpečnosti činu pre spoločnosť sú rozhodujúce kritériá uvedené v § 3 odst. 4 Tr. zák.

Medzi okolnosti, ktoré určujú stupeň nebezpečnosti činu pre spoločnosť treba podľa § 3 odst. 4 Tr. zák. počítať aj následky, ktoré boli činom spôsobené. V súdenom prípade išlo o ťažké následky, a to nielen preto, že došlo k otvorenej zlomenine stehennej kosti, ale najmä preto, že týmto poranením boli poškodenému dieťaťu zapríčinené trvalé nepriaznivé následky skrátením ľavej nohy, čo bude mať za následok sťaženie chôdze tým, že bude na ľavú stranu krívať.

So zreteľom na tieto okolnosti hodnotené v súvislosti s ostatnými kritériami uvedenými v § 3 odst. 4 Tr. zák., nemožno u obžalovaného uvažovať o upustení od potrestania, lebo nejde o čin menšej nebezpečnosti pre spoločnosť, keďže uvedené okolnosti stupeň nebezpečnosti činu obžalovaného zvyšujú nad túto úroveň. Bez splnenia tejto základnej zákonnej podmienky nemohol preto okresný súd upustiť od potrestania a keď to napriek tomu urobil, porušil svojím rozhodnutím zákon v ustanovení § 24 odst. 1 písm. a) Tr. zák.