

# Usnesení Nejvyššího soudu SSR ze dne 30.08.1970, sp. zn. 3 Co 105/71, ECLI:CZ:NS:1970:3.CO.105.1971.1

**Číslo:** 76/1971

**Právní věta:** Na vyplatenie doplatku dávky upravenej (zvýšenej) len v súvislosti s konaním podľa zákona o súdnej rehabilitácii sa vzťahuje ustanovenie § 31 ods. 2 zákona č. 82/1968 Zb.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 30.08.1970

**Spisová značka:** 3 Co 105/71

**Číslo rozhodnutí:** 76

**Číslo sešitu:** 9

**Typ rozhodnutí:** Usnesení

**Hesla:** Rehabilitace, Sociální zabezpečení

**Předpisy:** 101/1964 Sb. § 53 82/1968 Sb. § 28  
§ 31

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 76/1971 sb. rozh.*

Na vyplatenie doplatku dávky upravenej (zvýšenej) len v súvislosti s konaním podľa zákona o súdnej rehabilitácii sa vzťahuje ustanovenie § 31 ods. 2 zákona č. 82/1968 Zb.

(Uznesenie Najvyššieho súdu SSR z 30. 8. 1970, [3 Co 105/71](#))

Napadnutým uznesením potvrdil Krajský súd v Bratislave rozhodnutie Správy dôchodkov v Bratislave i v časti, v ktorej vyslovil, že zvyšok doteraz nevyplateného starobného dôchodku bude navrhovateľovi poukázaný v štátnych dlhopisoch v zmysle ustanovenia § 31 ods. 2 zákona č. 82/1968 Zb.

V odvolaní proti tomuto uzneseniu navrhovateľ žiadal, aby bolo zmenené a aby mu bol nedoplatok na dôchodku, priznanom podľa predpisov o sociálnom zabezpečení, poukázaný v hotovosti, lebo ustanovenia zákona o súdnej rehabilitácii sa na tento nárok nevzťahujú.

Najvyšší súd SSR uznesenie Krajského súdu v Bratislave potvrdil.

Z odôvodnenia:

Rozhodnutie odporcu, ktorým bol navrhovateľovi upravený so spätnou účinnosťou starobný dôchodok podľa predpisov o sociálnom zabezpečení, bolo podmienené výsledkom konania podľa zákona č. 82/1968 Zb. o súdnej rehabilitácii. Len po právoplatnom výroku súdu o oslobodení navrhovateľa a zrušení rozhodnutia, v dôsledku ktorého bol vo výkonu trestu, mohol odporca vydať rozhodnutie o úprave dôchodku podľa ustanovenia § 28 ods. 5 citovaného zákona. Bez tohto zákona a jeho príslušného ustanovenia (*lex specialis*) nemohol by odporca o úprave dôchodku v prípade navrhovateľa rozhodnúť. Starobný dôchodok nebol upravený ako dávka zabezpečujúca bežné, každodenné potreby navrhovateľa, ale iba ako splnenie predpokladov zákona o súdnej rehabilitácii. Uvedený právny základ (zákon č. 82/1968 Zb.), umožňujúci vykonávať úpravu starobného dôchodku navrhovateľa, svojím systematickým usporiadaním jednotlivých ustanovení i konkrétnym ustanovením § 28 ods. 4 (ktoré vylučuje aplikáciu ustanovenia § 53 ods. 1 zákona č. 101/1964 Zb.) nenecháva pochybnosti o tom, že na vyplatenie doplatku dávky upravenej (zvýšenej) len v súvislosti s konaním podľa zákona o súdnej rehabilitácii sa vzťahuje ustanovenie § 31 zákona č. 82/1968 Zb.

Keďže navrhovateľovi na náhradu škody včítane doplatku na skôr upravenom dôchodku bola v hotovosti vyplatená nesporne suma značne prevyšujúca limit určený v citovanom zákonnom ustanovení, bolo rozhodnutie súdu prvého stupňa potvrdené.