

# Rozsudek Nejvyššího soudu SSR ze dne 14.07.1971, sp. zn. 2 Cz 38/71, ECLI:CZ:NS:1971:2.CZ.38.1971.1

**Číslo:** 70/1971

**Právní věta:** Zodpovednosť organizácie poverenej správou cesty nevyklučuje priamou zodpovednosť organizácie, ktorej pracovníci znečistili vozovku tak, že sa stala pre jazdu motorovými vozidlami nebezpečnou.

**Soud:** Nejvyšší soud SSR

**Datum rozhodnutí:** 14.07.1971

**Spisová značka:** 2 Cz 38/71

**Číslo rozhodnutí:** 70

**Číslo sešitu:** 9

**Typ rozhodnutí:** Rozsudek

**Hesla:** Doprava, Náhrada škody v pracovním právu

**Předpisy:** 135/1961 Sb. § 6 40/1964 Sb. § 421 80/1966 Sb. § 28

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 70/1971 sb. rozh.*

Zodpovednosť organizácie poverenej správou cesty nevyklučuje priamou zodpovednosť organizácie, ktorej pracovníci znečistili vozovku tak, že sa stala pre jazdu motorovými vozidlami nebezpečnou.

(Rozsudok Najvyššieho súdu SSR zo 14. 7. 1971, [2 Cz 38/71](#))

Žalobca sa domáhal proti žalovanému národnému podniku prisúdenia náhrady škody s odôvodnením, že 7. 11. 1969 na štátnej ceste v R. havaroval so svojím motorovým vozidlom, pretože vozovka bola znečistená motorovými vozidlami žalovaného; suma vynaložená na opravu havarovaného vozidla predstavuje škodu uplatňovanú žalobcom.

Okresný súd v Žiline rozsudkom zo 16. 2. 1971 žalobu zamietol. Výsledkami dokazovania zistil, že žalobca, ktorý 7. 11. 1969 prechádzal so svojím motorovým vozidlom ľavotočivou zákrutu po štátnej ceste č. 18 v R., pri nemocnici havaroval preto, že zamestnanci žalovaného pri vyvážaní mokrého štrku z Váhu vozovku znečistili natolko, že sa stala pre jazdu motorovými vozidlami nebezpečnou. Pri tejto havárii sa žalobcovi poškodilo motorové vozidlo a oprava podľa predložených dokladov predstavuje sumu 1429 Kčs. Vychádzajúc z ustanovenia § 28 ods. 2 vyhlášky č. 80/1968 Zb., podľa ktorého za zjazdnosť vozovky zodpovedá organizácia poverená správou cesty, dospel súd k záveru, že

za následky uvedenej nehody zodpovedá táto organizácia a nie žalovaný.

Najvyšší súd SSR rozhodol o sťažnosti pre porušenie zákona, ktorú podal generálny prokurátor SSR, tak, že týmto rozsudkom bol porušený zákon.

Z odôvodnenia:

Podľa ustanovenia § 421 ods. 1 O. z. organizácia zodpovedá občanovi za škodu, ktorú mu spôsobila porušením právnej povinnosti. Škoda je spôsobená organizáciou, ak bola spôsobená v rámci plnenia úloh tými, ktorí tieto úlohy plnili.

Podľa ustanovenia § 6 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb., o pozemných komunikáciách, pri znečistení cesty, ktoré spôsobí alebo môže spôsobiť závalu v zjazdnosti, alebo pri jej opotrebení nad obvyklú mieru, je organizácia, ktorá závalu spôsobila, povinná bez odkladu ju odstrániť a uviesť cestu do pôvodného stavu; ak sa tak nestane, je povinná uhradiť náklady spojené s odstránením znečistenia alebo uvedením cesty do pôvodného stavu.

Z uvedených zákonných ustanovení a zo skutkového stavu zisteného súdom prvého stupňa plynie, že pracovníci žalovaného porušili právnu povinnosť tým, že znečistili vozovku v úseku nehody a žalovaný nesplnil povinnosť, ktorá mu vyplývala z ustanovenia § 6 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. Zodpovednosť žalovaného nemožno vylúčiť iba preto, že podľa ustanovenia § 28 ods. 2 vyhlášky č. 80/1966 Zb., o pravidlách cestnej premávky, nastupuje povinnosť odstrániť prekážku cestnej premávky orgánmi, ktorým patrí správa cesty, ak tak neurobil ten, kto ju spôsobil. Organizácia, ktorá znečistenie vozovky spôsobila, má podľa ustanovenia § 6 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb. a § 28 ods. 2 vyhlášky č. 80/1966 Zb. v prvom rade povinnosť odstrániť prekážku cestnej premávky. Preto názor súdu prvého stupňa, že zodpovednosť organizácie poverenej správou cestu vylučuje priamu zodpovednosť žalovaného, nemá v zákone oporu.

Tým, že súd prvého stupňa vychádzal z nesprávneho právneho názoru, porušil zákon v ustanoveniach § 421 ods. 1, 2 O. z. a § 6 ods. 2 zákona č. 135/1961 Zb.