

Stanovisko Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 15.07.1970, sp. zn. Cpj 67/70, ECLI:CZ:NS:1970:CPJ.67.1970.1

Číslo: 1/1971

Právní věta: K výkladu § 6 zákonného opatření předsednictva Federálního shromáždění č. 99/1969 Sb.

Soud: Nejvyšší soud ČSSR

Datum rozhodnutí: 15.07.1970

Spisová značka: Cpj 67/70

Číslo rozhodnutí: 1

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Stanovisko

Hesla: Přezkum správních rozhodnutí, Řízení před soudem, Rozhodnutí jiných orgánů

Předpisy: 99/1963 Sb. § 244 81/1966 Sb. § 8 126/1968 Sb. § 2 127/1968 Sb. § 3 99/1969 Sb. § 1
§ 2
§ 3
§ 4
§ 5
§ 6

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Ode dne 22. srpna 1969, tj. ode dne účinnosti zákonného opatření předsednictva Federálního shromáždění č. 99/1969 Sb., jež bylo schváleno usnesením Federálního shromáždění ze dne 15. října 1969 č. 118/1969 Sb., nepřísluší nadále krajským soudům pravomoc, vyplývající z ustanovení § 8 odst. 3 zákona č. 81/1966 Sb., ve znění zákona č. 127/1968 Sb., přezkoumávat na návrh vydavatele pravomocná rozhodnutí vydaná podle § 8 odst. 1 písm. c) a § 8 odst. 2 písm. c) a d) zákona č. 81/1966 Sb., ve znění zákona č. 127/1968 Sb., ani pravomoc, vyplývající z § 2 odst. 3 zákona č. 126/1968 Sb., přezkoumávat na návrh dobrovolné organizace pravomocná rozhodnutí vydaná podle § 2 odst. 1 zákona č. 126/1968 Sb. Účinnost ustanovení § 6 zákonného opatření č. 99/1969 Sb. nekončí tedy dnem 31. prosince 1969.

Pro tento závěr je dána opora ve znění zákonného opatření č. 99/1969 Sb., které v § 6 užívá výrazu běžného u derogační klauzule k vyjádření, že předpis pozbývá trvale své účinnosti (arg. slova „... se zrušují“). Kdyby se bylo zamýšlelo stanovit, že citovaná ustanovení nemají platit pouze po přechodnou dobu, a že tedy má být jejich účinnost jen suspendována, byl by takový úmysl zákonodárce nepochybně vyjádřen odlišným zněním (srovn. např. § 3 odst. 1 zák. č. 127/1968 Sb.). Ježto účinnost shora citovaných zrušených ustanovení jiným předpisem výslovně obnovena nebyla a

ani nebyla převzata do jiného předpisu, pozbyla trvale své účinnosti.

Tento výklad je i v souladu se smyslem zákonné úpravy; opačný výklad by totiž vedl k tomu, že v řízení o návrzích, které byly podány podle zákonných ustanovení, uvedených v § 6 zák. opatření č. 99/1969 Sb., před počátkem účinnosti zákonného opatření, by se po 1. lednu 1970 pokračovalo a docházelo by tak k přezkoumávání uvedených rozhodnutí. Takový důsledek – který by ostatně předpokládal v tomto směru i podrobnější úpravu – by nebyl ve shodě se zamýšleným cílem zákonné úpravy.

Z hlediska časové působnosti zákonného opatření č. 99/1969 Sb. je tedy rozdíl mezi ustanovením § 1 až § 5 a ustanovením § 6. Tento rozdíl má své odůvodnění i s přihlédnutím k podstatně odlišné povaze a obsahu uvedených ustanovení. Ustanovení § 1 až § 5 zákonného opatření č. 99/1969 Sb. obsahují totiž ustanovení nová, jež jsou zaměřena k tomu, aby vyvolala činnost příslušných státních orgánů a organizací; ustanovení § 6 cit. zákonného opatření zrušuje ustanovení již existující, která nadto byla svým způsobem výjimečné povahy tím, že umožňovala podle § 244 o. s. ř. přezkoumání rozhodnutí správního orgánu soudem.