

# Rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 06.01.1965, sp. zn. 11 Co 200/64, ECLI:CZ:MSPH:1965:11.CO.200.1964.1

**Číslo:** 76/1965

**Právní věta:** Pro rozhodování o otázce zániku členství ve stavebním bytovém družstvu není dána pravomoc soudu.

**Soud:** Městský soud v Praze

**Datum rozhodnutí:** 06.01.1965

**Spisová značka:** 11 Co 200/64

**Číslo rozhodnutí:** 76

**Číslo sešitu:** 9

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Pravomoc soudu civilního, Řízení před soudem

**Předpisy:** 99/1963 Sb. § 7  
§ 103

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 76/1965 sb. rozh.*

Pro rozhodování o otázce zániku členství ve stavebním bytovém družstvu není dána pravomoc soudu.

(Rozhodnutí Městského soudu v Praze ze dne 6. ledna 1965, [11 Co 200/64](#).)

Obvodní soud pro Prahu 9 zastavil řízení, jímž se žalobce domáhal toho, aby bylo vysloveno, že rozhodnutí členské schůze stavebního bytového družstva o zbavení členství žalobce v tomto družstvu je neplatné.

V odvolání uplatňoval žalobce, že jde o občanský právní poměr, a základním právním předpisem, který je třeba zkoumat při zjišťování, zda jsou splněny podmínky řízení ( § 103 o. s. ř.), je § 7 o. s. ř., kde jsou dokonce družstevní vztahy výslovně vyjmenovány mezi těmi, o nichž rozhodují soudy, pokud není jinak stanoveno. V daném případě není předpis, který by řešení tohoto právního vztahu přesunul na jiný orgán; jde ostatně o právní vztah mezi občany a to právní vztah který přísluší rozhodovat soudu. Vyplývá to i z ustanovení obč. zákoníka, kde v části třetí, hlavy první se mnohá ustanovení vztahují přímo na člena bytového stavebního družstva a na právní poměry, které vznikly mezi ním a družstvem.

Městský soud v Praze rozhodnutí soudu prvního stupně potvrdil.

Z odůvodnění:

Otázky členství ve stavebních bytových družstvech jsou upraveny v družstevně-právních předpisech a stanovách a proto tu jde, jak plyne ze zákona a z povahy věci, o otázky čistě členské, o nichž je oprávněn rozhodovat výlučně povoláný družstevní orgán. Není proto dána pravomoc soudu ve smyslu § 7 o. s. ř. První soud tedy nepochybil, když řízení o otázce zániku členství žalobců v družstvu zastavil podle § 104 odst. 1 o. s. ř. pro nedostatek základní podmínky řízení.