

Rozhodnutí Krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 10.03.1965, sp. zn. 5 Co 168/65, ECLI:CZ:KSUL:1965:5.CO.168.1965.1

Číslo: 39/1965

Právní věta: Na rozdíl od řízení upraveného v části třetí a čtvrté notářského řádu, nevydává státní notářství rozhodnutí v oblasti své ostatní činnosti upravené v části páté notářského řádu.

Soud: Krajský soud v Ústí nad Labem

Datum rozhodnutí: 10.03.1965

Spisová značka: 5 Co 168/65

Číslo rozhodnutí: 39

Číslo sešitu: 6

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla: Řízení před státním notářstvím

Předpisy: 95/1963 Sb. § 2

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Č. 39/1965 sb. rozh.

Na rozdíl od řízení upraveného v části třetí a čtvrté notářského řádu, nevydává státní notářství rozhodnutí v oblasti své ostatní činnosti upravené v části páté notářského řádu.

(Rozhodnutí krajského soudu v Ústí nad Labem ze dne 10. března 1965, [5 Co 168/65](#).)

Státní notářství v Teplicích vydalo rozhodnutí, jímž nevyhovělo žádosti o zaslání výpisu z pozemkové knihy.

Krajský soud v Ústí nad Labem odvolací řízení zastavil. 1)

Z odůvodnění:

Podle § 2 odst. 1 not. řádu rozhoduje státní notářství v řízení o dědictví, o umořování listin, o registraci právních úkonů, o úschovách a podle zvláštních předpisů o notářských poplatcích. Dále provádí soudem nařízený výkon rozhodnutí prodejem nemovitostí. Podle druhého odstavce téhož paragrafu státní notářství ve své ostatní činnosti zejména sepisuje notářské zápisy o právních úkonech a jiné písemnosti, osvědčuje právně významné skutečnosti, přijímá do úschovy listiny a peníze, má v úschově pozemkové a železniční knihy a spolupůsobí při evidenci nemovitostí.

Již z tohoto základního ustanovení notářského řádu vyplývá, že na rozdíl od řízení, upraveného v části třetí a čtvrté, nevydává státní notářství rozhodnutí v oblasti své ostatní činnosti upravené v části páté notářského řádu. Mezi tuto jeho ostatní činnost náleží podle § 101 not. řádu i správa pozemkových a železničních knih. Je-li státní notářství požádáno o výpis z pozemkové nebo železniční knihy, pak buď ze splnění zákonných podmínek § 101 žadateli výpis vydá, nebo v opačném případě žadatele vyrozumí, že jeho žádosti o vydání výpisu nevyhovuje a sdělí mu důvody tohoto způsobu vyřízení jeho žádosti. Poněvadž takové sdělení nemá povahu rozhodnutí ve smyslu § 17 a násl. not. řádu, není proti němu přípustný ani opravný prostředek ve formě odvolání, o němž by příslušelo podle § 22 not. řádu a § 227 o. s. ř. rozhodovat krajskému soudu. Má-li žadatel námitky postupu státního notářství při vyřízení jeho žádosti o vydání výpisu z pozemkové nebo železniční knihy, náleží jejich přezkoumání do pravomoci vedoucího státního notáře v rámci jeho dohlédací činnosti podle § 6 odst. 1 not. řádu, případně do pravomoci předsedy krajského soudu, který podle § 6 odst. 2 not. řádu činnost státních notářství v kraji řídí a kontroluje, sjednocuje a kontroluje.

Jestliže v daném případě vydalo státní notářství rozhodnutí o tom, že se žádosti o vydání výpisu z pozemkové knihy nevyhovuje, a zároveň poučilo žadatele o právu odvolat se proti tomuto rozhodnutí do 15 dnů od jeho doručení, pak v rozporu s uvedenými ustanoveními notářského řádu rozhodlo v takové oblasti své činnosti, v níž se touto formou nerozhoduje.

1) Srov. § 104 odst. 4 o. s. ř.