

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu ČSR ze dne 29.02.1960, sp. zn. Cz 479/59, ECLI:CZ:NS:1960:CZ.479.1959.1

**Číslo:** 52/1960

**Právní věta:** Pracovní poměry zaměstnanců složek inspektorátu státních plemenářských stanic se řídí obecnými předpisy pracovně právními. Rozhodování sporů z těchto pracovních poměrů patří do pravomoci soudů.

**Soud:** Nejvyšší soud ČSR

**Datum rozhodnutí:** 29.02.1960

**Spisová značka:** Cz 479/59

**Číslo rozhodnutí:** 52

**Číslo sešitu:** 10

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Pracovní poměr

**Předpisy:** 38/1955 Sb.

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 52/1960 sb. rozh.*

Pracovní poměry zaměstnanců složek inspektorátu státních plemenářských stanic se řídí obecnými předpisy pracovně právními.

Rozhodování sporů z těchto pracovních poměrů patří do pravomoci soudů.

(Rozhodnutí Nejvyššího soudu z 29. února 1960, Cz 479/59.)

Žalobce byl zaměstnán jako inseminační technik u Krajské správy, pobočky Státní plemenářské stanice. Dne 31. 7. 1958 zrušila s ním žalovaná Krajská správa státních plemenářských stanic předčasně pracovní poměr. Žalobou podanou u lidového soudu v Hradci Králové domáhal se žalobce určení právní neúčinnosti zrušení pracovního poměru a zaplacení mzdy za dobu od srpna do 20. října 1958.

Lidový soud v Hradci Králové žalobu zamítl.

Krajský soud v Hradci Králové rozhodnutí soudu první stolice zrušil a žalobu odmítl; soudu první stolice uložil, aby postoupil žalobu Krajské správě státních plemenářských stanic v Nechanicích, která je příslušná k rozhodnutí. Toto své rozhodnutí založil krajský soud zejména na úvaze, že

plemenářská služba a složky, které provádějí její úkoly, jsou součástí státní správy (ministerstva zemědělství), takže i zaměstnanci těchto složek jsou státními zaměstnanci podle zákona č. 66/1950 Sb. a patří proto spor, o který jde, se zřetelem na ustanovení § 31 zák. č. 66/1950 Sb. a § 20 vl. nař. č. 120/1950 Sb. do pravomoci orgánů státní správy, popř. rozhodčí komise.

Nejvyšší soud vyslovil ke stížnosti pro porušení zákona podané generálním prokurátorem, že rozhodnutím krajského soudu byl porušen zákon.

Odůvodnění:

Podle vládního nařízení o organizaci plemenářské služby č. 38/1955 Sb. byly zřízeny krajské správy státních plemenářských stanic jako složky inspektorátu státních plemenářských stanic. Podle § 6 uvedeného vládního nařízení byla zrušena Ústřední správa inseminačních stanic, jakož i její krajské správy, které byly zřízeny vyhláškou ministerstva zemědělství č. 164/1952 Ú. l., při čemž však bylo současně stanoveno, že jejich práva a závazky přejímá nově zřízený inspektorát a jeho složky v krajích a okresech. Je tedy nově zřízený inspektorát součástí státní správy, stejně jako tomu bylo u Ústřední správy inseminačních stanic podle vyhlášky č. 164/1952 Ú. l. Z toho by vyplývalo, že pracovní poměry zaměstnanců inspektorátu jsou upraveny předpisy o pracovních a platových poměrech státních zaměstnanců podle zákona č. 66/1950 Sb. Než tomu tak není, neboť vyhláškou ministerstva vnitra ze dne 5. 12. 1952 o úpravě pracovních a platových poměrů některých veřejných zaměstnanců uveřejněnou pod č. 32/1953 Ú. l., kterou bylo vyhlášeno vládní usnesení učiněné ve smyslu § 2 odst. 2 a § 34 zák. č. 66/1950 Sb., byli z působnosti zákona č. 66/1950 Sb. vyňati mimo jiné kategorie též zaměstnanci Ústřední správy inseminačních stanic s výjimkou Ústřední složky v ministerstvu zemědělství. Táž vyhláška stanoví pak dále, že pracovní poměry těchto vyňatých zaměstnanců se řídí všeobecnými předpisy platnými pro ostatní námezdně pracující.

Z vládního nařízení č. 38/1955 Sb., kterým byla provedena jen nová organizace v plemenářské službě, neplyne, že by jím byla dotčena ustanovení vyhlášky č. 32/1953 Ú. l. o úpravě pracovních a platových poměrů některých veřejných zaměstnanců. Pracovní a platové poměry zaměstnanců složek inspektorátu státních plemenářských stanic neřídí se proto zákonem č. 66/1950 Sb. a není ustanovení, z něhož by se podávalo, že není dána pravomoc soudu pro rozhodování pracovních sporů z těchto poměrů vzniklých.

Tím, že byla žaloba podle § 57 odst. 1 písm. b) a odst. 2 o. s. ř. odmítnuta a vysloveno zrušení dosavadního řízení, došlo k porušení zákona v ustanovení § 57 odst. 1 b), 2, 3 o. s. ř., jakož i § 2 zák. č. 66/1950 Sb. a vyhlášky č. 32/1952 Sb.

Srov. § 12 vl. nař. č. 65/1959, který zrušil vl. nař. č. 38/1955 Sb.