

# **Rozhodnutí Krajského soudu v Nitře ze dne 02.06.1959, sp. zn. 4 Co 382/59, ECLI:CZ:KSNR:1959:4.CO.382.1959.1**

**Číslo:** 53/1960

**Právní věta:** Nie je možno povoliť exekúciu, ak v čase rozhodnutia súdu prvej stolice lehota na plnenie, daná dlžníkovi, ešte neuplynula.

**Soud:** Krajský soud v Nitře

**Datum rozhodnutí:** 02.06.1959

**Spisová značka:** 4 Co 382/59

**Číslo rozhodnutí:** 53

**Číslo sešitu:** 10

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:** Exekuce, Výkon rozhodnutí

**Předpisy:** 142/1950 Sb. § 2

§ 184

§ 196

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

*Č. 53/1960 sb. rozh.*

Nie je možno povoliť exekúciu, ak v čase rozhodnutia súdu prvej stolice lehota na plnenie, daná dlžníkovi, ešte neuplynula.

(Rozhodnutie Krajského súdu v Nitre z 2. júna 1959, 4 Co 382/59.)

Vymáhajúca veriteľka návrhom napísaným na súde prvej stolice sa domáhala toho, aby na základe uznesenia Štátneho notárstva v Hlohovci a uznesenia Krajského súdu v Nitre bola nariadená exekúcia na pohľadávku dlžníka za účelom vymoženía sumy 1413 Kčs.

Ľudový súd v Hlohovci uznesením žiadanú exekúciu aj nariadil.

Vo svojej sťažnosti žiadal dlžník zrušenie exekúcie ako neprípustnej, lebo ide o výplatu z dedičstva, ktoré však neužíva, ale ho užíva vymáhajúca veriteľka a jej matka.

Krajský súd v Nitre uznesenie súdu prvej stolice zmenil tak, že exekučný návrh zamietol.

Odôvodnenie:

Krajský súd prejednal vec podľa § 2, § 184 a § 196 o. s. p. a zistil, že exekúcia nemala byť nariadená. Exekučným titulom sú uznesenia Štátneho notárstva v Hlohovci, v ktorom bolo uložené dlžníkovi, aby vymáhanú sumu vymáhajúcej veriteľke do 33 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia zaplatil, a uznesenie Krajského súdu v Nitre, ktorým táto lehota bola skrátená na 4 mesiace; uznesenie krajského súdu bolo dlžníkovi doručené 20. decembra 1958 a týmto dňom sa stalo právoplatným ( § 161 ods. 1, § 170 o. s. p.). Od toho dňa sa počíta 4 mesačná lehota na plnenie a táto uplynula až 20. apríla 1959.

V dôsledku toho tak v čase podania exekučného návrhu, ako aj v čase vynesenia napadnutého uznesenia, ktorým bolo exekučnému návrhu vyhovené, ešte lehota na plnenie, daná dlžníkovi, neuplynula, preto exekučné tituly boli síce právoplatné, ale neboli vykonateľné.

Na základe takýchto exekučných titulov však nemohla byť predčasne nariadená exekúcia na pohľadávku dlžníka, pri ktorej pre poradie je rozhodný čas, keď uznesenie o zexekvovaní bolo doručené poddlžníkovi. Tento nedostatok nemohol byť odstránený ani so zreteľom na ustanovenie § 193 o. s. p. tým, že za sťažnostného konania sa exekučné tituly stali vykonateľnými.

Porovnaj tiež Komentár k občianskemu súdnemu poriadku, diel I. str. 600, 601.