

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 4. 3. 1920, sp. zn. Kr II 210/19

Číslo: 152/1920

Právní věta:

Předražování

Lhostejno, koupil-li pachatel věc, při jejímž prodeji se dopustil předražování, původně snad pro sebe a rozhodl-li se ji prodati teprve později.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 04.03.1920

Spisová značka: Kr II 210/19

Číslo rozhodnutí: 152

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla:

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Nejvyšší soud jako soud zrušovací zavrhl po ústním líčení zmateční stížnost Bernarda B. do rozsudku krajského soudu v Olomouci ze dne 19.9.1919, jímž byl uznán vinným přečinem předražování dle § 20 č. 1 a 2 b) cís. nař. ze dne 24.3.1917 č. 131 ř. z. mimo jiné z těchto

důvodů:

Okolnost, obžalovaným tvrzená, v rozsudku ostatně nezjištěná, že koupil sudy pro sebe a ne v úmyslu, by je dále zcizil, by ho neomlouvala. Při předražování jest lhostejno, koupil-li pachatel věc, při jejímž prodeji se dopustil předražování, původně snad pro sebe, a rozhodl-li se ji prodat teprve později, či koupil-li od počátku za účelem dalšího zcizení, poněvadž z hlediska § 20 cís. nař. jest rozhodno pouze chování pachatelovo při prodeji. Z předchozího nákupu jest důležitá pro posouzení předražování pouze vynaložená nákupní cena nikoliv úmysl pachatelův ohledně další dispozice s věcí.