

Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 22. 7. 1919, sp. zn. Kr I 335/19

Číslo: 68/1919

Právní věta:

Nového hlavního přelíčení, k němuž došlo následkem obnovy řízení, zejména pak i následkem mimořádné obnovy trestního řízení dle § 362 tr. ř., mohou účastniti se i ti soudcové, kteří spolupůsobili při dřívějším hlavním přelíčení.

Soud: Nejvyšší soud

Datum rozhodnutí: 22.07.1919

Spisová značka: Kr I 335/19

Číslo rozhodnutí: 68

Číslo sešitu: 1

Typ rozhodnutí: Rozhodnutí

Hesla:

Předpisy:

Druh: Rozhodnutí ve věcech trestních

Sbírkový text rozhodnutí:

Pokud jde o zmatek podle č. 1 § 281 tr. ř. shledává jej stížnost zmatečnící v tom, že přítomná věc, když rozsudek soudu nalézacího v téže věci dne 25. července 1918 vyneseny byl rozhodnutím nejvyššího soudu jako soudu zrušovacího ze dne 22. února 1919 zrušen, projednána byla v novém hlavním přelíčení týmž senátem nalézacím jako poprvé.

V tomto případě dochází k opětovnému, hlavnímu přelíčení, tak jako v případě tom, když po úspěšném odporu obžalovaného proti rozsudku za jeho nepřítomnosti vynesenu hlavní přelíčení opakovanu býti musí (§ 427 tr. ř.). Ani v tomto ani v onom případě však neplatí předpis poslední věty § 68 tr. ř. a není závady, by nové přelíčení před týmž soudci odbýváno bylo. Není také příčiny měniti osoby soudců a pochybovati o jejich nepředpojatosti, když cestou obnovy řízení (a o toto se i zde jedná) bylo toliko vysloveno, že ta neb ona okolnost obžalovanému svědčící, nebyla uvažena, jako i v přítomném případě při poradě o zmatečnící stížnosti bylo soudem zrušovacím zjištěno.