

# Rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 15. 2. 1919, sp. zn. Kr 18/18

**Číslo:** 10/1919

**Právní věta:**

**Předražování (cís. nař. ze dne 24. března 1917 čís. 131 ř.z.).**

**Dle jakých hledisk dlužno posuzovati přiměřenost cen u maloobchodníků a maloživnostníků.**

**Soud:** Nejvyšší soud

**Datum rozhodnutí:** 15.02.1919

**Spisová značka:** Kr 18/18

**Číslo rozhodnutí:** 10

**Číslo sešitu:** 1

**Typ rozhodnutí:** Rozhodnutí

**Hesla:**

**Předpisy:**

**Druh:** Rozhodnutí ve věcech trestních

**Sbírkový text rozhodnutí:**

**Předražování (cís. nař. ze dne 24. března 1917 čís. 131 ř.z.).**

**Dle jakých hledisk dlužno posuzovati přiměřenost cen u maloobchodníků a maloživnostníků.**

## **Z odůvodnění:**

Maloživnostníku a maloobchodníku nutno v dnešních tísnivých poměrech zajisté dovoliti, by upravil své ceny tak, by vzhledem k svému odbytí mohl býti skrovně živ. Jinak by byl nucen zříci se svého posavadního pravidelného zaměstnání a poohlédnouti se po jiném zaměstnání výhodnějším. To však nejen že by nepřispělo k lepšímu zásobování obyvatelstva, nýbrž bylo namnoze s to, je ještě poškoditi.

Jen kdyby bylo zjištěno, že využíval mimořádných poměrů k tomu, by zjednal si prostředky k ukojení dále sáhajících potřeb nebo dokonce k hromadění zisku, bylo by lze mluvíti o úmyslu předražovacím. Záležit zde na celkovém výdělku, ježto v malém jednou se něco vydělá, jindy zase jsou časy bez výdělku a provozovací náklad zůstává týž. Nelze hleděti jen k procentuálnímu poměru mezi cenou nákupní a prodejnou, nýbrž k celkovému výdělku a k poměru celkového výdělku k práci na opatření, k nákladům dopravy a prodeje a k tomu, zda úhrnný zisk hově nezbytnému nákladu na výživu, či zda

a v jaké míře jej převyšuje. Vždyť i takovýto malý člověk jest chráněným spotřebitelem, nutné výlohy na úkor nezbytných potřeb jsou u něho přípustnými útratami obchodními. U nich protívou k velkým padá zisk práce měrou převážnou na váhu.