

Závěry Nejvyššího soudu ČSSR ze dne 03.04.1985, sp. zn. Cpjf 22/85, ECLI:CZ:NS:1985:CPJF.22.1985.1

Číslo: 38/1985

Právní věta: K některým otázkám postupu Nejvyššího soudu ČSSR při rozhodování o návrzích na přikázání věci jinému soudu nebo jinému státnímu notářství z důvodu vhodnosti vzhledem k zpoplatnění těchto návrhů.

Soud: Nejvyšší soud ČSSR

Datum rozhodnutí: 03.04.1985

Spisová značka: Cpjf 22/85

Číslo rozhodnutí: 38

Číslo sešitu: 6

Typ rozhodnutí: Závěry

Hesla: Poplatky soudní, Přikázání věci z důvodů vhodnosti, Řízení před soudem

Předpisy: 95/1963 Sb. § 10 99/1963 Sb. § 12 139/1984 Sb. § 43 140/1984 Sb. § 20 141/1984 Sb. 142/1984 Sb. 146/1984 Sb. § 43 147/1984 Sb. § 20 150/1984 Sb. 151/1984 Sb.

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

Při rozhodování o přikázání věci jinému soudu než příslušnému z důvodu vhodnosti podle ustanovení § 12 odst. 2 o. s. ř. (je-li jeden z těchto soudů na území České socialistické republiky a druhý na území Slovenské socialistické republiky) a při rozhodování o přikázání věci jinému státnímu notářství než příslušnému z důvodu vhodnosti podle ustanovení § 10 odst. 1 not. ř. (jde-li o státní notářství v obvodech České socialistické republiky i Slovenské socialistické republiky) vychází Nejvyšší soud ČSSR s přihlédnutím k povinnosti toho, kdo podal návrh na přikázání věci z důvodu vhodnosti, uhradit soudní poplatek nebo notářský poplatek za úkony z takového návrhu, z toho, že:

a/ k návrhům podaným do 31. 12. 1984 se rozhoduje o přikázání věci z důvodu vhodnosti bez zřetele na zpoplatnění takových návrhů od 1. 1. 1985;

b/ nebyl-li z návrhů na přikázání věci z důvodu vhodnosti zaplacen soudní poplatek (notářský poplatek za úkony) a spis byl přesto předložen soudem nebo státním notářstvím Nejvyššímu soudu ČSSR k rozhodnutí o návrhu, bude spis vrácen soudu nebo státnímu notářství, u nichž probíhá řízení ve věci, s upozorněním na potřebu vybrat z návrhu poplatek 50,- Kčs (nejde-li tu o osvobození od poplatků). Obdobně bude spis vrácen odvolacímu soudu, byl-li návrh na přikázání podaného odvolání proti rozsudku (usnesení) soudu prvního stupně nebo proti rozhodnutí státního notářství k projednání jinému odvolacímu soudu uplatněn po zahájení odvolacího řízení;

c/ Nejvyššímu soudu ČSSR nenáleží vybírat soudní poplatek z návrhu na přikázané věci jinému soudu z důvodu vhodnosti nebo notářský poplatek za úkony z návrhu na přikázání věci jinému státnímu notářství z důvodu vhodnosti;

d/ pokud by byl soudem nebo státním notářstvím předložen Nejvyšším soudem ČSSR spis s návrhem na přikázání věci jinému soudu (jinému státnímu notářství) z důvodu vhodnosti k rozhodování i po té, když návrhovač nezaplatil poplatek z takového návrhu ani po daném poučení o povinnosti zaplatit poplatek 50,- Kčs, vrátí Nejvyšší soud ČSSR spis soudu nebo státnímu notářství, u něhož probíhá řízení ve věci, s tím, aby tyto orgány postupovaly podle ustanovení zákonů č. 140/1984 Sb. a č. 147/1984 Sb. o soudních poplatcích nebo zákonů č. 139/1984 a č. 146/1984 Sb. o notářských poplatcích, která upravují následky nezaplacení poplatku;

e/ předložil-li soud nebo státní notářství Nejvyššímu soudu ČSSR spis o věci, v níž probíhá řízení u soudu nebo u státního notářství (případně již odvolací řízení, pokud jde o odvolací soud), rozhodne Nejvyšší soud ČSSR z takového podnětu soudu nebo státního notářství o přikázání věci jinému soudu (jinému státnímu notářství) z důvodu vhodnosti (jde-li o soudy nebo státní notářství v České socialistické republice i ve Slovenské socialistické republice) bez zabývání se otázkou soudního poplatku nebo notářského poplatku za úkony, pokud tu nebyl zároveň některým z účastníků podán návrh na přikázání věci jinému soudu (jinému státnímu notářství) z důvodu vhodnosti; vyjádření všech účastníků řízení k otázce přikázání věci jinému soudu (státnímu notářství) důvodu vhodnosti musí tu být také připojeno. 1)

1) Obdobné závěry přijalo občanskoprávní kolegium Nejvyššího soudu České socialistické republiky [Cpj 100/85] a občanskoprávní kolegium Nejvyššího soudu Slovenské socialistické republiky [Cpj 22/85] v zájmu jednotného postupu při rozhodování o návrzích na přikázání věci z důvodu vhodnosti vzhledem k zpoplatnění podle ustanovení zákonů o soudních a notářských poplatcích.