

Stanovisko Nejvyššího soudu ČSR ze dne 21.12.1979, sp. zn. Cpj 100/79, ECLI:CZ:NS:1979:CPJ.100.1979.1

Číslo: 2/1980

Právní věta: Jestliže kupující uplatnil u obchodní organizace právo na výměnu věci i právo na zrušení smlouvy alternativně, došlo k zániku smlouvy o prodeji v obchodě zrušením.

Soud: Nejvyšší soud České soc. rep.

Datum rozhodnutí: 21.12.1979

Spisová značka: Cpj 100/79

Číslo rozhodnutí: 2

Číslo sešitu: 2-3

Typ rozhodnutí: Stanovisko

Hesla: Odpovědnost za vady, Organizace socialistické, Služby

Předpisy: 40/1964 Sb. § 35 odst. 1

§ 251 odst. 1

§ 35 odst. 2

§ 37

§ 39

Druh: Rozhodnutí ve věcech občanskoprávních, obchodních a správních

Sbírkový text rozhodnutí:

II.

Jestliže kupující uplatnil u obchodní organizace právo na výměnu věci i právo na zrušení smlouvy alternativně, došlo k zániku smlouvy o prodeji v obchodě zrušením.

Vyskytují se případy, kdy kupující z důvodu vady věci zakoupené v obchodě uplatní u obchodní organizace současně právo na výměnu věci i právo na zrušení smlouvy (§ 251 odst. 1 o. z.). V těchto případech bývá někdy dovozována neurčitost, a tedy neplatnost právního úkonu kupujícího, jímž byla tato práva uplatněna (§ 37, § 39 o. z.).

Z pouhé skutečnosti, že kupující uplatnil obě práva uvedená v ustanovení § 251 1 o. z., nelze však bez dalšího dovodit neurčitost a v jejím důsledku i neplatnost právního úkonu. Je především třeba zjistit, co chtěl kupující takovým uplatněním obou práv projevit (§ 35 odst. 1 a 2 o. z.).

Jestliže nelze výkladem projevu vůle kupujícího dospět k závěru, že chtěl uplatnit pouze jedno z obou práv uvedených v ustanovení § 251 odst. 1 o. z., ani nešlo o uplatnění těchto práv způsobem uvedeným pod bodem I. tohoto stanoviska, zbývá závěr, že jde o alternativní uplatnění práva na

výměnu věci a práva na zrušení smlouvy.

Uplatnění práva na zrušení smlouvy má vždy ten účinek, že smlouva o prodeji v obchodě zaniká, jakmile takový projev vůle organizaci dojde.

Jestliže tedy organizaci došel právní úkon kupujícího obsahující alternativní projevy vůle (jeden směřující k výměně věci a druhý ke zrušení smlouvy), nastal tímto okamžikem uvedený objektivní účinek uplatněného práva na zrušení smlouvy. Proto při alternativním uplatnění obou těchto práv smlouva o prodeji v obchodě zaniká zrušením s účinky uvedenými v ustanovení § 457 odst. 1 o. z.

1) Výkladem ustanovení § 251 odst. 1 o. z. se zabývalo již také stanovisko uveřejněné pod č. 17/1976 Sbírkou soudních rozhodnutí a stanovisek.